

NIEUWSBRIEF 02/2010 VAN DE VERENIGING ‘ONDERLINGE BIJSTAND’

Regelmatig ontvangt het bestuur van Onderlinge Bijstand (OB) aanvragen voor steunverlening. Daarbij gaat het in een aantal gevallen niet om financiële steun, maar bijvoorbeeld om advies op het gebied van gezondheid, zorg en regelgeving. Ook daarin staat het bestuur de leden van de Vereniging OB bij. Soms worden er dan situaties geschetst waarvoor ook andere leden van OB gesteld kunnen worden. In deze nieuwsbrief geven we een voorbeeld van zo’n situatie.

Kort geleden belt mevrouw A. uit de gemeente D. naar het OB bestuur. Haar echtgenoot, 88 jaar, oud-marineofficier en lid van OB, is een aantal maanden geleden opgenomen in een verzorgingshuis in zijn woonplaats. Hij is niet meer bij machte zelf over zijn zaken te beschikken, de opname lijkt definitief. In juli heeft het verzorgingshuis aan de gemeente D. de verhuizing van de heer A. doorgegeven: zijn woonadres is nu formeel het adres van het verzorgingshuis. De gemeente geeft dit nieuwe adres van de heer A. automatisch door aan tal van instanties, zoals Belastingdienst, ABP, Waterschap en verzekeringen.

Mevrouw A. is hiervan niet op de hoogte gesteld. Tot haar verbijstering wordt formele post van de Belastingdienst en anderen, zelfs van haar eigen ziektekostenverzekering, nu naar het verzorgingshuis gestuurd. Daar wordt de post voor haar bewaard en eventueel aan haar doorgezonden. Haar klacht dat dit ongehoord en onacceptabel is, wordt afgedaan met de opmerking dat dit de formele regeling is. Ze belt uiteindelijk naar OB.

Het bestuur belt met zowel het verzorgingshuis als met het gemeentehuis van D. Daar wordt begrip getoond voor het ongemak, maar men komt niet tegemoet met een goede oplossing. ‘Mevrouw kan via TNT Post een doorstuurservice aanvragen’ is het enige wat geboden wordt. Het bestuur OB slaat de Wet Gemeentelijke Basisadministratie Persoonsgegevens (de Wet GBA) erop na. In artikel 65 en 67 is de wettelijke regeling voor deze situatie in o.a. zorginstellingen vastgelegd. Artikel 67 geeft de oplossing.

Lid 1. Degene die zijn woonadres heeft in een instelling die is aangewezen op grond van het derde of het vierde lid kan, in afwijking van de artikelen 65, eerste lid, en 66, eerste lid, in plaats van zijn woonadres een briefadres kiezen en daarvan overeenkomstig de genoemde bepalingen aangifte doen.

Lid 5. Het hoofd van een aangewezen instelling doet aan de betrokken personen tijdig schriftelijk mededeling van de mogelijkheid tot aangifte van een briefadres.

Hieruit blijkt dat het verzorgingshuis wettelijk juist heeft gehandeld in het wijzigen van het woonadres. Maar het is in gebreke gebleven door mevrouw A. niet in te lichten en niet te wijzen op de mogelijkheid een briefadres (op het adres van mevrouw A.) te kiezen. Het bestuur belt naar het verzorgingshuis, dat echter stelt dat de gemeente D. dit niet wil. Het OB bestuur belt met de betrokken gemeenteambtenaar. Die geeft een aantal irrelevante argumenten waarom de gemeente geen briefadres wil laten aanmaken. Maar uiteindelijk geeft de ambtenaar toe dat de gemeente niet

**Vereniging van
officieren en oud-officieren
der Koninklijke Marine
“Onderlinge Bijstand”**

handelt conform de wet GBA. Mevrouw A. krijgt van de gemeente een formulier toegezonden om alsnog een briefadres voor haar echtgenoot te kunnen kiezen. Twee weken later is het probleem ten slotte opgelost.

Het bestuur van OB is uiteraard tevreden met deze uitkomst voor mevrouw A. Maar ook is het bestuur bezorgd dat deze situatie in meer gemeenten en bij meer zorginstellingen in Nederland voorkomt. De leden die dit aangaat, vragen we om te controleren of de zorginstelling en de gemeente u wel degelijk juist hebben voorgelicht en u de mogelijkheid hebben geboden een briefadres te kiezen. Vraag dit zo nodig na bij de betrokken zorginstelling en de gemeente. Neemt u bij twijfel contact op met het bestuur van Onderlinge Bijstand.